

U. 1124

مباحلہ ٹریکٹ سیریز نمبر ۳۳

شیخ الحدیث مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب فاضل خلیفہ دارالافتاء دارالعلوم
مقدمہ بخاری

مسٹر جی ڈی کھوسلا

شن جج گورداسپور کا فاضلہ رقم

بخاری ڈیفینس کوڈیل

مولانا منظر علی صاحب اظہر سیکرٹری مجلس احرار اسلام ہند
مولانا عبد الکریم صاحب مولوی فاضل آف مباحلہ
لادپشاوری مل صاحب بی۔ اے، ایل، بی۔
بابو شریف حسین صاحب بی۔ اے، ایل، بی۔
مولانا رحمت اللہ صاحب جہاگر

ملنے کا پتہ: مباحلہ بک ڈپو امرتسر

پیشہ سائنس شاخ شدہ تراجم کی غلطیوں سے متبر ہے

فاضل سشن حج کا فیصلہ

اپیلانٹ سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو تعزیرات ہند کی دفعہ ۱۵۳ الف کے ماتحت جرم قرار دیتے ہوئے ۶ ماہ قید بامشقت کی سزا اس تقریر کی بنا پر دی گئی ہے۔ جو اس نے احرار تبلیغ کانفرنس کے موقع پر ۲۱- اکتوبر ۱۹۲۴ء کو کی تھی۔

سرائیت کی تاریخ { اپیلانٹ کے خلاف فرد جرم پر نظر ڈالنے سے پہلے چند واقعات کا بیان کرنا ضروری ہے۔ جو معاملہ زیر بحث کو تعلق رکھتے ہیں۔ تقریباً ۵۰ برس کا عرصہ ہوا۔ قادیان کے ایک شخص مسٹی غلام احمد نے دنیا کو اعلان کیا۔ کہ وہ مسیح موعود ہے۔ اس اعلان کے ساتھ ہی اس نے اسلام کے اعلیٰ پادری کی حیثیت بھی اختیار کر لی۔ اور ایک نئے فرقے کی بنیاد ڈالی۔ جس کے ارکان اگرچہ مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ لیکن ان کے بعض عقائد اور اصول اسلام کے عام مسئلہ اصولوں سے بالکل متضاد تھے۔ اس فرقہ کا جو قادیانی، مرزائی یا احمدی کہلاتا ہے۔ امتیازی نشان یہ ہے۔ کہ اس کے ارکان اس فرقے کے بانی کی وجہ سے مرزا کہا جاتا ہے۔ نبوت پر کامل اعتقاد رکھتے ہیں جو تحریک اسطرح شروع کی گئی۔ اس نے جلد ہی ہی شکل پکڑ لی۔ اور آہستہ آہستہ لیکن غیر مشتبہ طور پر بڑھنا شروع کیا۔ اور اس کے پیروچند ہزار کی تعداد میں پہنچے۔ قدرتاً کچھ مخالفت ہوئی۔ اور مسلمانوں کی اکثریت بانی فرقہ کی مذہبی فوقیت کو گمنڈ سے سخت ناراض ہوئی۔ نوزائیدہ مذہب کے مخالفوں نے "کافر" کے الزام کا جو مرزا ان پر لگایا۔ شدت سے جواب دیا۔ مگر قادیانیوں نے اس بیرونی تنقید کا بالکل

خیال نہ کیا۔ اور اپنے وطن قادیان میں مقامی طور پر محفوظ ہوتے ہوئے جہاں تک جو
سکا۔ حالات کے مطابق خوشحال رہے۔

مقابلہ محفوظ بنو کی اس
قادیانیوں کا ترو اور دہشت انگیزی { حالات نے غرور پیدا کر دیا۔
 جس نے قادیانیوں میں تقریباً ترو کی شکل اختیار کر لی۔ اپنے دلائل کو منوانے اور
 فرقے کو ترقی دینے کے لئے انہوں نے ان ہتھیاروں کا استعمال شروع کیا جن
 کو عام طور پر نہایت ناپسندیدہ کہا جائیگا۔ انہوں نے ان اشخاص کے دلوں میں
 جنہوں نے ان کی جماعت میں شامل ہونے سے انکار کیا۔ نہ صرف بائیکاٹ
 اخراج اور بعض اوقات اس سے بھی بدتر مصائب کی دھمکیوں سے دہشت
 انگیزی پیدا کی۔ بلکہ اکثر انہوں نے ان دھمکیوں کو عملی جامہ پہنا کر اپنے تبلیغی سلسلہ
 کو مضبوط کیا۔ قادیان میں ایک والیٹر کو مرتب کی گئی جس کا منشا غالباً اپنے
 احکام کو منوانے کے لئے قوت پیدا کرنا تھا۔ انہوں نے عدالتی اختیارات کا استعمال
 بھی اپنے ذمہ لیا۔ دیوانی مقدمات میں ڈگریاں صادر کی گئیں۔ اور اجراء بھی کرایا
 گیا۔ نہجاری مقدمات میں سزا کے حکم سنائے گئے۔ اور سزائیں بھی دی گئیں۔
 لوگوں کو فی الحقیقت قادیان سے نکال دیا گیا۔ قصہ یہیں ختم نہیں ہوتا۔ قادیانیوں
 پر صریح الزام لگایا گیا۔ کہ انہوں نے مکانوں کو تباہ کیا۔ اور جلایا۔ اور قتل تک بھی کئی
 اس خیال سے کہ ہمیں یہ نہ سمجھا جائے کہ کدلوں
الزامات کا ثبوت { بالا واقعات محض احرار کے تخیل کی اختراع ہیں۔
 یہ لازمی ہے کہیں چند واقعی مثالیں بیان کر دوں۔ جو اس مقدمہ کی مثل پر لانی گئی ہیں،
 کم از کم ۲ اشخاص کو اپنے وطن قادیان
 قادیان سے لوگوں کا اخراج { سے باہر نکالا گیا۔ کیونکہ ان کے خیالات

سے متفق نہ تھے۔ وہ اشخاص حبیب الرحمن ع ۲۸ اور اسماعیل میں۔ مثل پر ایک چٹھی ڈی، زیڈ ع ۳۲ موجود ہے۔ جس کا کاتب خود موجودہ مرزا ہے۔ اور جسے حکم دیا گیا ہے۔ کہ حبیب الرحمن گواہ صفائی ع ۲ کو قادیان میں آنے کی اجازت نہیں اس چٹھی کو مرزا بشیر الدین محمود احم۔ گواہ صفائی ع ۳ نے تسلیم کیا ہے گواہ صفائی ع ۲ (خان صاحب فرزند علی) نے تسلیم کیا ہے۔ کہ اسماعیل کو جماعت سے خارج کیا گیا۔ اور قادیان میں داخل نہ ہونیکا حکم دیا گیا۔ بہت سے دیگر گواہوں نے تشدد اور ظلم کی داستانیں بیان کی ہیں۔ جگت سنگھ گواہ صفائی ع ۲۹ بیان کرتا ہے۔ کہ مرزائیوں نے اس پر حملہ کیا۔ ایک شخص غریب شاہ کو قادیانیوں نے مارا۔ اور جب اس نے مقدمہ کرنا چاہا۔ تو کوئی شخص اس کی شہادت دینے کے لئے آگے نہ آیا۔ قادیانی ججوں کے فیصلہ کردہ مقدمات کی مثالیں پیش کی گئیں۔ اور مثل پر موجود ہیں۔ مرزا نے تسلیم کیا ہے۔ کہ عدالتی اختیارات قادیان میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ اور ان معاملات میں وہ خود آخری عدالت اپیل ہے۔ عدالت کی ڈگریوں کا اجراء کئے جاتے ہیں۔ اور ایک مثال بھی موجود ہے۔ جہاں ڈگری کے اجراء میں ایک مکان کو نیلام کیا گیا۔ مرزا کو جو عرضیاں دی جاتی ہیں۔ ان کیلئے قادیانی ساخت کا اسٹامپ کاغذ اور فیس کورٹ (گھر میں) تیار کر کے فروخت اور استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن پوشیدہ طور سے۔ قادیان میں ایک والٹیر کور کی موجودگی کی شہادت گواہ صفائی ع ۳ (مرزا شریف احمد) نے دی ہے +

مولینا عبد الکیم مباحلہ کی داستان درد { علاوہ ازیں سب سے سنگین معاملہ عبد الکیم کا ہے اور محمد حسین شہید کا قتل + جس کی داستان حقیقتاً ایک داستان درد ہے۔ اس شخص نے مرزائی مذہب قبول کیا۔ اور قادیان کو چلا گیا۔ مگر

دہاں اس کے دل میں مذہبی شکوکِ شبہات پیدا ہوئے۔ اور اس نے مرزائییت سے توہم کی تہ اسپر ستم آرائی کی ابتداء ہوئی۔ اس نے ایک اخبارِ مبالغہ ناثی جاری کیا جس کا مقصد مرزائی جماعت کے معتقدات پر تنقید کرنا تھا۔ مرزائے ایک تقریر میں جو دستاویز دی، زید ۱۳۹، افضل مؤرخہ ص ۱۱ میں شائع ہوئی ہے۔ اخبارِ مبالغہ والوں کی موت کی پیشین گوئی کی۔ اس تقریر میں ان لوگوں کی طرف اشارہ بھی کیا جو اپنے مذہب کی خاطر قتل کرنے کو بھی تیار ہوتے ہیں۔ اس تقریر کے جلد بعد بعد لکھنؤ پر قاتلانہ حملہ بھی ہوا۔ لیکن وہ نچ گیا۔ ایک شخص: محمد حسین عبدالکیرم کی مدد کرتا تھا۔ اور ایک فوجداری مقدمہ میں جو عبدالکیرم کے خلاف چل رہا تھا۔ اس کا نام نہ تھا۔ اس پر فی الحقیقت حملہ ہوا۔ اس سے قتل کر دیا گیا۔ قاتل پر مقدمہ چلا۔ اور اسے پھانسی کی سزا دی گئی۔

پھانسی کے حکم کی تعمیل ہوئی۔ اور پھانسی قاتل کی عزت افزائی کے پانے کے بعد لاش قادیان میں لائی گئی۔ اور بڑی دھوم دھام سے اسے اُس جگہ دفن کیا گیا۔ جس کا بھشتی مقبرہ نام رکھتے ہیں۔ افضل اخبار میں جو مرزائی جماعت کا اخبار ہے۔ قتل کی توثیق اور قاتل کی مدح سرائی کی گئی۔ یہ لکھا گیا ہے کہ قاتل مجرم نہیں تھا۔ اور ام و اتوسو قبل ہی جان دے کر پھانسی کی بزمِ کندہ سزا سے بچ گیا۔ خدا نے اپنے عدل و انصاف میں یہ مناسب سمجھا۔ کہ پھانسی کی ذلت سے پہلے ہی اسکی رُوح قبض کر لے۔

مرزا محمود کی صریح غلط بیانی کے معاملہ کی تعلق بیان کیا گیا۔ تو اس اور اس کا فائدہ دینے والے بالکل مختلف کہانی بیان کی۔ اور کہا۔ کہ محمد حسین کے قاتل کو باعزت طریق پر اس لئے دفن کیا گیا تھا۔ کہ اسنے

اپنے جرم پر اظہارِ مذمت کیا تھا۔ اور اس طرح گناہ سے بری ہو چکا تھا۔ لیکن ستاویں
 ڈی زیڈ غلطی اس کی تردید کرتی ہے۔ اور مرزا کی نیت اور اس کی دلی کیفیت کا پتہ
 اس اظہارِ خیالات سے بالکل عیاں ہے۔ جو اس نے ڈی زیڈ غلطی میں کیا۔
 لاہور ہائی کورٹ کی توہین { میں یہاں یہ بھی کہہ دوں۔ کہ اس ستاویں کا مضمون
 لاہور ہائی کورٹ کی توہین میں ہے +

محمد امین کا قتل { ایک اور واقعہ بھی ہے۔ جو محمد امین کے قتل سے تعلق
 رکھتا ہے۔ یہ محمد امین بھی مرزائی تھا۔ اور یہ امر واقعہ ہے۔ کہ
 وہ اس فرقہ کا ایک مبلغ تھا۔ اس کو بخارا بھیجا گیا تھا۔ کہ وہ مرزا کے مذہب کی تبلیغ
 کرے۔ لیکن کسی وجہ سے اس کو ملازمت سے سبکدوش کیا گیا۔ اس کی موت
 کلہاڑی کی ایک ضرب سے ہوئی۔ جو چوہدری فتح محمد گواہ صفائی نے لگائی
 عدالت ماتحت نے اس معاملہ کو سرسری نگاہ سے دیکھا ہے۔ لیکن اس پر نظر غائر ڈالنے
 کی ضرورت ہے۔ محمد امین اگرچہ مرزائی تھا۔ لیکن وہ مرزا کا موروثی عقاب ہو چکا تھا۔ او
 اس لئے ہستی بزرگ نہیں رہا تھا۔ اس کی موت کے واقعات خواہ کچھ ہی ہوں۔
 یہ امر ناقابلِ انکار ہے۔ کہ محمد امین تشدد کی موت مرا۔ اور کلہاڑی کے وار سے
 قتل کیا گیا۔ پولیس کو وقوعہ کی اطلاع دی گئی۔ لیکن بالکل کوئی کارروائی نہ کی
 گئی۔ یہ بحث کرنا فضول ہے۔ کہ قاتل حفاظت خود اختیار کر رہا تھا۔ کیونکہ یہ
 فیصلہ تو اس عدالت کا کام ہے۔ جو مقدمہ کی سماعت کرے۔ یہ امر کافی تعجب انگیز
 ہے۔ کہ چوہدری فتح محمد نے عدالت میں باقرارِ صراح بیان دیا ہے۔ کہ اس نے
 محمد امین کو قتل کیا تھا۔ مگر پولیس اس معاملہ میں کچھ کارروائی نہ کر سکی۔ اور اس
 کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ مرزائی طاقت اتنی بڑھ گئی تھی۔ کہ کوئی گواہ سامنے
 آکر سچ بولنے کے لئے تیار نہیں تھا۔ ہمارے سامنے معبد الکیریم کے مکان کا واقعہ

بھی ہے۔ عبدالکرم کو قادیان سے نکالنے کے بعد اس کا مکان جلادیا گیا۔ اسے قادیان کی سماں ٹاؤن کمیٹی سے حکم حاصل کر کے نیم قانونی طریقے سے گرانے کی کوشش بھی کی گئی۔

یہ افسوسناک واقعات ظاہر کرتے
قادیان میں طوائف الملوکی ہیں کہ قادیان میں طوائف الملوکی

تھی جس میں آتش زنی اور قتل تک ہوتے تھے۔ ان واقعات پر اس امر کا اور اوراضافہ کرو۔ کہ مرزائے قادیانی، کروڑوں مسلمانوں کو جو اس کی فوقیت پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔ شدید و شنام طرازی کا نشانہ بنایا۔ اس کی تعینفات ایک مقدس اہلی پادری کے اخلاق و آداب کی ایک انوکھی تفسیر ہیں۔ جو فقط نبوت کا ہی دعوئی ہیں کرنا۔ بلکہ خدا کا برگزیدہ اور مسیح ثانی ہونے کا مدعی بھی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ حکام ایک غیر معمولی درجہ
حکومت مغلوں ہو چکی تھی کے فالج کا شکار ہو چکے تھے۔ اور دنیاوی

اور دینی معاملات میں مرزا کے حکم کے خلاف کبھی آواز نہ اٹھائی گئی۔ مقامی افسروں کے پاس کئی مرتبہ شکایات کی گئیں۔ لیکن کوئی اقدام نہ ہوا۔ مثل پر ایک ویسی شکایات ہیں لیکن ان کے مضمون کا حوالہ دینا غیر ضروری ہے۔ اور اس مقدمے کے اغراض کے لئے یہ بیان کر دینا کافی ہے۔ کہ قادیان میں ظلم و جور جاری ہو چکے متعلق غیر مشتبہ الزامات عائد کئے گئے۔ لیکن مظلوم ہوتا ہے کہ ان کی طرف مطلقاً توجہ نہ کی گئی۔ ان کارروائیوں کے سدا بہ

تبلیغ کانفرنس مسلمانوں میں روح حیات + **پیدا کرنے کے لئے بلانی گئی**

کرنے کیلئے احرار تبلیغ کانفرنس بلانی گئی

قادیانیوں کی طرف سے کانفرنس کی مخالفت { قادیانیوں نے قدامتاً
 کی نگاہ سے دیکھا۔ اور انہوں نے کانفرنس کے انعقاد کو کلیتہً روکنے کے لئے
 دیرانہ کوششیں کی۔ حرا کانفرنس کے انعقاد کے لئے ایک شخص ایشر سنگھ کی
 زمین حاصل کی گئی تھی۔ قادیانیوں نے اس زمین پر قبضہ کر لیا۔ اور اس پر دو
 مہینہ بعد ہی اس طرح اس باب ہی قطع زمین سے بھی محروم کر دیئے گئے۔ جو ان
 کو قادیان میں ملے۔ کہنا تھا۔ اور اس لئے مجبور کر دیئے گئے۔ کہ قادیان سے ایک
 کے فاصلے پر ایک بنگلہ بنا بطاس کریں۔ ویوار کا بنایا جانا ضرورت ہے کہ اس وقت
 قادیان میں تعلقات اس قدر کشیدہ تھے۔ اور مرزا یوں کا قہر و کس حد تک پہنچ
 گیا تھا۔ کہ اپنی اس قدر رازداری کے قانونی انجام اپنے آپ کو بالکل محفوظ
 مان رہے تھے۔

مولانا سید عطاء اللہ شاہ کا مقناطیسی جذب اور فیضانہ خطاب { لیکن اجلاس ہوا۔ یہ اجلاس تھا۔ جس کی صدا
 کے لئے پیلانٹ کو کہا گیا
 جو بے انداز مقناطیسی جذب اور انہی درجہ کی فیضانہ خطابت کا مالک ہے۔ اس نے
 اس اجلاس میں وہ تقریر کی۔ جسے ولولہ انگیز خطابت کہا جاسکتا ہے۔ تقریر کئی
 گھنٹے جاری رہی۔ اور بیان کیا گیا ہے۔ کہ حاضرین کی یہ کیفیت تھی۔ کہ گویا سکو
 ہیں۔ اس تقریر میں پیلانٹ سے اپنے خیالات کا اظہار کسی قدر صاف گوئی ہو گیا
 اور اس نے اس بات کو پوشیدہ نہ کیا کہ اس کے دل میں مرزا اور اس کے
 پیروؤں کے خلاف کس قدر ناپسندیدگی بلکہ نفرت ہے۔ تقریر اخبارات میں شائع
 ہوئی۔ اور اس پر اعتراض کیا گیا۔ معاملہ حکومت پنجاب کے سامنے پیش ہوا۔

جس نے موجودہ مقدمہ کی اجازت دی :

تقریر کے قابل اعتراض حصے {۱}۔ اس میں اس کی تقریر کے

سات حصے درج ہیں جن کو خاص طور پر قابل اعتراض اور قابل گرفت بیان کیا گیا ہے۔ وہ حصے یہ ہیں :-

۱۔ فرعونی تخت الہا بارگاہی۔ انشاء اللہ یہ تخت نہیں رہے گا۔

۲۔ وہ نبی کا بیٹا ہے۔ میں نبی کا نواسہ ہوں۔ وہ آئے تم۔ یہ چپ چاپ بیٹھ جاؤ۔ وہ مجھ سے اردو پنجابی، فارسی میں ہر معاملہ پر بحث کرے۔ یہ جھگڑا، جج ہی ختم ہو جائیگا۔ وہ پردے سے باہر آئے۔ نقاب اٹھائے۔ کشتی ریسے مولاعلی کے جوہر دیکھے۔ وہ ہر رنگ میں آئے۔ وہ موٹر میں بیٹھ کر آئے۔ میں ننگے پیروں آؤں۔ وہ ریشم پہن کر آئے میں گاندھی جی کی کھڑی کھدر شریف وہ مرغزر کباب یا قوتیاں اور پلو مری ٹانگہ واٹن اپنے آباک سنت کے مطابق

کھا کر آئے۔ اور میں اپنے نانہ کی سنت کے مطابق جو کی روٹی کھا کر آؤں۔

۳۔ یہ ہمارا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ یہ برطانیہ کے دم کٹے گئے ہیں۔ وہ خوشامد اور برطانیہ کے بوٹ کی ٹو صاف کرتا ہے۔ میں ٹکڑے نہیں کہتا ہوں۔ بیکہ خدا کی قسم کھاتا کہتا ہوں۔ کہ محمد کو اکیلا چھوڑ دو۔ پھر بشر کے اور میرے ہاتھ دیکھو کیا کروں لفظ تبلیغ نے ہمیں شکل میں ڈال دیا ہے۔ یہ سیاسی مجلس نہیں ہے۔ او! مرزا بوب اگر بائیس دھیلیں ہوتیں۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اب بھی ہوش میں آؤ۔ تمہاری طاقت اتنی بھی نہیں۔ جتنی پیشاب کی جھاگ ہوتی ہے۔

۴۔ جو پانچویں جماعت میں فیمل ہوتے ہیں۔ نبی بنجاتے ہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں ایک مثال موجود ہے۔ کہ جو فیمل ہوا۔ وہ نبی بن گیا۔

(۵) اومسح کی بیٹرو۔ تم سے کسی کا ٹکڑا نہیں ہوا۔ جس سے اب مقابلہ پڑا ہے یہ مجلس احرار ہے۔ اس نے تم کو ٹکڑے کر دینا ہے۔

(۶) اور مرزا یوں! اپنی نبوت کا نقشہ دیکھو۔ او برے! اگر تم نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ تو نبوت کی شان تو رکھتے۔

(۷) اگر تم نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ تو انگریزوں کے کتے نہ بنتے۔

اپیلانٹ نے عدالت ماتحت میں بیان کیا۔ کہ اس کی تقریر درست طور پر نہیں لکھی گئی۔ اس نے جلد عہ کے متعلق صاف طور پر کہا۔ کہ وہ اس کا کہا ہوا نہیں ہے۔ اور اگرچہ اس نے تسلیم کیا۔ کہ باقی جملوں کا مضمون میرا ہے۔ لیکن اس نے عبارت کے غلط ہونیکا عدد اٹھایا۔ عدالت ماتحت کے فیصلہ پر کہ جلد عہ کی پلوٹ

غلط ہے۔ اور اپیلانٹ کو اس کے متعلق مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اپیلانٹ کی سزا یا باقی چھ فقروں پر رواد رستی ہے۔ اپیلانٹ کے وکیل نے بحث کے وقت فوراً تسلیم کیا۔ کہ فقرہ جات عا تا عا اور عا تا عا فی الحقیقت اپیلانٹ نے

کہے۔ وہ اس مرحلہ پر پورے کی عبادت کی درستگی کو بھی زیر بحث نہیں لانا چاہتا اس لئے میرے واسطے صرف یہی امر قابل فیصلہ ہے۔ کہ آیا یہ چھ جملے زبردنو عا

الف قابل گرفت ہیں۔ اور کیا یہ الفاظ کہہ کر مافو گزارنے کسی جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

میں نے اس سے قبل ان حالات و واقعات کی تشریح کر دی ہے۔ جن کے

ماتحت احرار تبلیغ کا نفرین کا انعقاد عمل میں آیا۔ مافو گزارنے عدالت میں بہت

سی تحریری شہادتیں پیش کیں۔ اور یہ دکھانے کی کوشش کی ہے۔ کہ اس کی تقریر

کا مقصد مرزا اور اس کے متبعین کے جبر و تشدد اور ستم رانیوں پر جانزداد و غفل

نقید کرنا تھا۔ اس کا بیان ہے۔ کہ اس کی تقریر و احد مقصد سوائے ہوشی مسلمانوں

کو دعوت میداری دینا۔ اور مرزائیوں کے مذموم افعال کا راز طشت از ہام کرنا تھا

اس نے اپنی تقریر میں جا بجا مرزا کے ظلم و تشدد کا ذکر کیا ہے۔ اور مطالبہ کیا ہے کہ ان مسلمانوں کی شکایات کا ازالہ کیا جائے۔ جو صرف مرزا کی نبوت اور اس کے خود ساختہ اقتدار کے منکر ہونے کی وجہ سے بدفجور و ستم بنے ہوئے ہیں۔

تقریر کا مقصد میں نے مرافعہ گنار کی تقریر پر ان حالات کی روشنی میں غور کیا ہے۔ جو قادیان میں رونما ہو رہے تھے۔ مجھے مرافعہ گزار کے خاص وکیل اور سرکاری وکیل نے تمام کی تمام تقریر سنا دی ہے میں بلا تاویل کہہ سکتا ہوں۔ کہ مرافعہ گزار کے پیش نظر صرف دو مقاصد تھے۔ اول یہ کہ وہ مرزا اور اس کے متبعین کے افعال پر تنقید کرے۔ دوم یہ کہ مسلمانوں کو اس بات کی ترغیب دینا چاہتا تھا۔ کہ وہ مرزائیوں کے مقابلہ میں بیدار ہو کر اپنی شکایات کے ازالہ کی کوئی صورت نکالیں۔

مجھے بتایا گیا ہے کہ یہ تقریر مسلمانوں کی طرف سے صلح کا ایک اعلان فقی۔ لیکن اسے سرسری طور پر پڑھنے سے کوئی معقول آدمی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا۔ کہ اعلان صلح کی بجائے یہ تقریر پیکار آزما کی دعوت تھی۔ مرافعہ گزار نے قانون کے اندر رہنے کی کتنی ہی کوشش کیوں نہ کی ہو۔ لیکن اپنی لسانیت اور جوش فصاحت میں وہ قانون کی انتہائی حدود کو چاند گیا۔ اور اس نے ایسی باتیں کہیں۔ جو اس کے سامعین کے دل میں مرزائیوں کے خلاف نفرت پیدا کرنے کے سوا اور کوئی اثر پیدا نہیں کر سکتی تھیں۔ ایک پختہ کار مقرر کی طرح مرافعہ گزار نے روم کے مارک انٹونی کی سنت پر عمل کرتے ہوئے یہ اعلان تو کر دیا۔ کہ وہ احمدیوں سے برسر پناش نہیں ہونا چاہتا۔ لیکن صلح و اتحاد کا یہ اعلان ایسی سخت کلامی کرملو تھا۔ جس کا مقصد سامعین کے دل میں احمدیوں کے خلاف منافرت و حقارت کے جذبات پیدا کرنے کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے ؟

جائزہ تنقید { اس بات میں شک نہیں۔ کہ مراۃ گذار کی تنقید میں ایسے حصے بھی ہیں۔ جو مرزا کے افعال کی جائز اور معقول تنقید پر مبنی ہیں۔ تقریر کے دوران میں غریب شاہ کو زرد و کوب کرنے کے واقعہ محمد حسین اور خدائین کے واقعات قتل اور مرزائے قادیان کے جبر و تشدد کے متعدد ایسے واقعات کا حوالہ دیا گیا ہے۔ جن پر تنقید کرنے کا ہر سچے مسلمان کو حق ہے۔ نیز اس تقریر کے دوران میں اُس توہین کا ذکر بھی کیا گیا۔ جو احمدی پیغمبر محمد ص کی شان میں روا رکھتے ہیں۔ اور جن سے لازمی طور پر مسلمانوں کے جذبات مجروح ہوتے ہیں۔

مرائیوں اور مسلمانوں کے عقائد { مسلمانوں کے نزدیک محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا عقاد ہے۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر میں کوئی نبی آ سکتے ہیں۔ اور ان پر وحی نازل ہو سکتی ہے۔ اور یہ کہ فرقہ مرزائیہ کا بانی نبی اور مسیح موعود تھا۔ اس حد تک مراۃ گذار کی تقریر قانون کی زد سے باہر ہے۔ لیکن جب وہ سخت کلامی سے کام لیتا ہے۔ اور مرزائیوں کو ایسے ناموں سے خطاب کرتا ہے۔ جنہیں سننا کوئی معقول آدمی گوارہ نہیں کر سکتا۔ تو وہ جائز اور معقول تقریر کی حدوں کو بھانہ جاتا ہے۔ اور خواہ اس نے یہ باتیں دیدہ دانستہ کہیں۔ یا جذبات کے جوش میں قانون اُس سے انحصار نہیں کر سکتا۔

تقریر کا اثر { مراۃ گذار کو معلوم ہونا چاہیئے تھا۔ کہ اس کے سامعین کی اکثریت ناخواندہ دیہاتیوں پر مشتمل ہے۔ اور یہ کہ اس قسم کی تقریر ان کے دل میں احمادیوں کے خلاف بغض و عناد کے جذبات کی پرورش کرے گی۔ واقعات سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ تقریر نے سامعین پر مرعومہ اثر ڈالا۔ اور مقرر کی لسانیت سے مسحور ہو کر لوگوں نے متعدد دفعہ جوش کا مظاہرہ کیا۔ یہاں

اس امر پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ کہ سامعین نے اس وقت اپنے مخالفین کے خلاف متشددانہ اقدام کیوں نہ کیا؟

اسیں شک نہیں۔ کہ جابین کے تعلقات ایک مدت سے کشیدہ ہو رہے تھے۔ لیکن اس تقریب نے نفرت کو زیادہ کر دیا ہے۔

فرد جرم میں جن سات فقروں کو قابل گرفت نہرایا گیا ہے۔ میر عزتدیک

ان میں سے تیسرا اور ساتواں سب سے زیادہ قابل اعتراض تھے ہیں۔

ان فقروں میں مراغہ گزار نے احمدیوں کو برطانیہ کے دم بریدہ کتے کہا ہے۔

میرے نزدیک دوسرے حصے تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۳ کے ماتحت قابل گرفت

نہیں ہیں۔ پہلا حصہ یعنی فرعونیت سخت اٹا جا رہا ہے۔ میرے نزدیک بالکل

بے ضرر ہے۔ دوسرا حصہ مرزا کی خوراک کے متعلق ہے۔ یہ امر قابل دلچسپی ہے۔

کہ مرزائے اول نے اپنے عقیدہ مندوں میں سے ایک کے نام خط لکھا تھا۔ جس میں

خوراک کی ایسی تمام تفصیلات موجود تھیں۔ یہ خطوط کتابی صورت میں شائع

ہو چکے ہیں۔ اور انکا ایک نسخہ اس مقدمہ کے کاغذات میں شامل ہے۔

معلوم ہوتا ہے۔ کہ مرزا ایک ٹانک استعمال

پلو مرکی شراب و مرزا لکھا کرتا تھا۔ جس کا نام پلو مرکی شراب تھا۔ اور

ایک مودہ پر اس نے اپنے ایک دوست کو لکھا۔ کہ وہ پلو مرکی شراب لاہور سے

خرید کر اُسے بھیج دے۔ دوسرے چند ایک خطوط میں یا قوتی کا ذکر ہے۔ موجودہ

مرزا نے خود اعتراف کیا ہے۔ کہ اس کے باپ نے پلو مرکی شراب ایک دفعہ بطور

دوائی استعمال کی تھی۔ چنانچہ یہ حصہ بھی میری مائے میں قابل اعتراض نہیں

چوتھے حصے میں مرزائے اول کے امتحان میں فیمل ہونے کا ذکر ہے۔ چھ حصہ میں

مرزا کو کاسہ لیبی کا الزام دیا گیا ہے۔ اور یہ کہا گیا ہے۔ کہ چالیسویں پیٹنر کی خان

نہی ڈاکو

اَحْيَرْتُ اَنْكُيزَ سَنَسِيْنِي خِيْرًا وَلِ
 جِزْ كَلِ اَيْكْتِ سَوِ اَمْتَارِ كِيَا جَارِ بِي
 اَيْدِه ماهِ اِكِي بِيْلِي جِلْدِ شِيَا بُعِ بُو جَا بُغِي
 قِيْمَتِ نِي جِلْدِ صَرَفِ سَمِ عِلَاوَه مَحْصُولِ وَ اَكِ وَغِيْرَه

بجائے وی، پی طلب کرنے کے پانچ آندہ پانی کے ٹکٹ ارسال کرنے
 سے کفایت رہیگی۔ چار روپیہ یکیت جمع کرانے سے ہر ماہ اس کی ایک جلد (قطع)
 ارسال خدمت ہوتی رہے گی +

صلنے کا پتلہ :- مباحلہ بکریو امرتسر (پنجاب)

فاضل سشن جج گود اسپتال کا اصلی انگریزی فیصلہ بھی جمع ہو گیا ہے۔ جس میں قادیان کانفرنس
 کے متعدد دعوے دکھائے گئے ہیں۔ قیمت فی کاپی ۲ روپیہ سیکڑہ دس روپیہ۔ اجاب حسب ضرورت طلب کریں

(محمد رفیع نوشہرہ) : یا دھرم پال یا دارا امرتسر
 نہی ڈاکو کی پانچ روپیہ کی ایک جلد (قطع) ارسال خدمت ہوتی رہے گی +

